

תל"י, חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ

ח.פ. ח"פ 52-0044066

פרוטוקול ישיבת דירקטוריון

ישיבה מס' 117 מיום 16/10/2012 שעה 19:15

נוכחים :

חברי דירקטוריון : יו"ר - רן טל, ג'ולי שלז, משה גביש, רונית וייס ברקוביץ, יוסי מדמוני, ירון סדן.

משתתפים נוספים : אורי ענבר - יועץ לדירקטוריון, נרקיס פיין - מנכ"ל, אורי שפרלינג- מנהל כספים.

מוזמנים : יועצים משפטיים – עו"ד אהרן נחומי ועו"ד דרור שטרם.

1. הצהרת תלי בדבר מדיניות אישור מיתווה בירור מוסכם עם המשתמשים בהעדר הסכמה עימם לגבי סכום דמי הרישיון (תמלוגים)

הדירקטוריון מקבל את המלצתו של עו"ד שטרם בסעיף 4 לעיל, ולפיכך מאשרר בזה באופן מחייב את המדיניות אותה נקטה ונוקטת תלי בפועל מעת הקמתה, ולפיה :

(א) בכל מקרה בו תלי ומקבל הרישיון אינם מצליחים להגיע להסכמה בדבר סכום דמי הרישיון (תמלוגים) אשר על מקבל הרישיון לשלם בגין קבלת הרישיון, אזי תלי מחוייבת להציע למשתמש הנוגע (קרי, מקבל הרישיון) להיכנס להליך של גישור בפני מגשר בלתי תלוי, שאינו קשור למי מן הצדדים, אשר ינסה לגשר על המחלוקת ולהביא את הצדדים לידי הסכמה,

(ב) במקרה בו הליך הגישור לא צלח והמחלוקת לא נפתרה בתוך 60 ימים או תקופה אחרת עליה הסכימו הצדדים או שמקבל הרישיון (המשתמש הנוגע בדבר) הודיע כי אינו מעוניין להיכנס להליך גישור (דבר המסור לשיקול דעתו) – תפעל תלי מוכנה לברר את המחלוקת בבוררות ותודיע לכל משתמש על נכונותה להיכנס להליך בוררות כספית (קרי, בוררות שתדון בקביעת גובה התמלוגים הצריכים להשתלם על ידי המשמש בעד רישיון השימוש שקיבל מתלי ולא בוררות שתדון בבירור זכויות), אשר במסגרתו ימונה בורר בלתי תלוי ובלתי קשור למי מן הצדדים, ושתפקידו יהיה לקבוע את סכום דמי הרישיון (התמלוגים).

להלן העתק נכון ומאושר של החלטת דירקטוריון תל"י מיום 16/10/2012 .

תל"י
חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע
והטלוויזיה בישראל בע"מ
ח.פ. 520044066



רשות החשבילים העסקיים

ירושלים, חי' אדר א' תשס"ג

10 פברואר 2003

לכבוד
מר אהרון נחומי, ע"ד
נחומי - משרד עורכי דין
רח' אופנהיימר 12
תל-אביב 69395

בדואר רשום ובמס' מס': 03-6431946

שלום רב,

הנדון: תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ ("תל"י")

בהמשך לשיחותינו הטלפוניות באשר למעמדה של תל"י לפי חוק החשבילים העסקיים, התשמ"ח-1988, חריגי לחודיך כדלחלך.

איננו מוצאים לנכון לדון בטענותיך בעת הזו, שכן בימים אלה בורץ הממונה ומגבש מסקנות לגבי אופן פעילותה של אקו"ם בע"מ. אקו"ם על מני הדברים היא בעלת מאפיינים דומים לשל תל"י. לכן, כשתסתיים בדיקה זו תדרש תל"י להסדיר את פעילותה בהתאם לעקרונות שיוגש הממונה, בשינויים חמורייבים מפעילותה ומאומיה.

אני עומד לרשותכם בכל שאלה או חבהרה, ככל שתדרשנה.

בכבוד רב ובברכה,


יואב זאבי, ע"ד

רח' כנפי נשרים 22, ת.ד. 34281 ירושלים 91341 טלפון: 02-6556111 מקס: 02-6515330

jerusalem@antitrust.gov.il

279092 /5126

11610

נספח א-1(6)
 תלי חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ
 רשימת חברות אור קוליות CISAC

Acronym	CISAC context	AGP	Audiovisual	Drama	Literary	Music
SACD	Member	No	Yes	Yes	No	No
SGAE	Member	No	Yes	Yes	No	Yes
SCAM	Member	Yes	Yes	No	Yes	No
FILMJUS	Member	No	Yes	No	No	No
SIAE	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
AKKA-LAA	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
LATGA-A	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
LIRA	Member	No	Yes	Yes	Yes	No
VEVAM	Member	No	Yes	No	No	No
ZAPA	Member	No	Yes	No	No	No
SSA	Member	No	Yes	Yes	No	No
SUISSIMAGE	Member	No	Yes	No	No	No
LITA	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	No
SAZAS	Member	No	Yes	No	No	Yes
SABAM	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
FILMAUTOR	Member	No	Yes	No	No	No
DHFR	Provisional	No	Yes	No	No	No
EAU	Member	Yes	Yes	Yes	No	Yes
KOPIOSTO	Member	No	Yes	No	No	No
ALBAUTOR	Member	No	Yes	No	No	Yes
ONDA	Member	No	Yes	Yes	Yes	Yes
SADIA	Member	No	Yes	No	No	Yes
ARGENTORES	Member	No	Yes	Yes	No	No
DAC	Member	No	Yes	No	No	No
ASDACS	Member	No	Yes	No	No	No
AWGACS	Member	No	Yes	No	No	No
VDFS	Member	No	Yes	No	No	No
BUBEDRA	Member	No	Yes	Yes	Yes	Yes
AMAR	Member	No	Yes	No	No	Yes
BBDA	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
CSCS	Member	No	Yes	No	No	No
DRCC	Member	No	Yes	No	No	No
SARTEC	Associated	No	Yes	No	No	No
DILIA	Member	No	Yes	No	Yes	No
GCA	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
BILD-KUNST	Member	Yes	Yes	No	No	No
SDCSI	Provisional	No	Yes	No	No	No
TALI	Member	No	Yes	No	No	No
COSOMA	Member	No	Yes	No	Yes	Yes
BUMDA	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes

נספח א-1(6)
 תלי חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ
 רשימת חברות אור קוליות CISAC

Acronym	CISAC context	AGP	Audiovisual	Drama	Literary	Music
DIRECTORES	Member	No	Yes	No	No	No
SOGEM	Member	No	Yes	Yes	Yes	No
AsDAC	Member	No	Yes	Yes	Yes	Yes
SPA	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
BSDA	Member	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
DAMA	Member	No	Yes	No	No	No
SETEM	Member	No	Yes	No	No	No
ALCS	Member	No	Yes	No	Yes	No
DIRECTORS UK	Member	No	Yes	No	No	No
MCPS	Member	No	Yes	No	No	Yes
DGA	Associated	No	Yes	No	No	No
WGA	Associated	No	Yes	Yes	No	No
AGADU	Member	Yes	Yes	Yes	No	Yes
GAI UZ	Provisional	Yes	Yes	No	No	Yes

נספח א-1(6)
תלי חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ
רשימת חברות אור קוליות CISAC

Country
FRANCE
SPAIN
FRANCE
HUNGARY
ITALY
LATVIA
LITHUANIA
NETHERLANDS
NETHERLANDS
POLAND
SWITZERLAND
SWITZERLAND
SLOVAKIA
SLOVENIA
BELGIUM
BULGARIA
CROATIA
ESTONIA
FINLAND
ALBANIA
ALGERIA
ANGOLA
ARGENTINA
ARGENTINA
AUSTRALIA
AUSTRALIA
AUSTRIA
BENIN
BRAZIL
BURKINA FASO
CANADA
CANADA
CANADA
CZECH REPUBLIC
GEORGIA
GERMANY
IRELAND
ISRAEL
MALAWI
MALI

נספח א-1(6)
תלי חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ
רשימת חברות אור קוליות CISAC

Country
MEXICO
MEXICO
MOLDOVA, REPUBLIC OF
PORTUGAL
SENEGAL
SPAIN
TURKEY
UNITED KINGDOM
UNITED KINGDOM
UNITED KINGDOM
UNITED STATES
UNITED STATES
URUGUAY
UZBEKISTAN

2-10

תצהיר

שמי רן טל, נושא ת"ז מס' 057780793 ואני עושה תצהיר זה במסגרת דיון המתקיים בבית הדין להגבלים עסקיים בעניינה של תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ (להלן: "תל"י").

1. רקע מקצועי

אני במאי, בעיקר של קולנוע תיעודי. סיימתי את לימודי באוניברסיטת תל אביב במגמת קולנוע בשנת 1992, ומאז אני יוצר ופועל כבמאי. אני היוצר והבמאי, בין היתר, של סרטים אלה:

- (1) מוכר חרגשות;
- (2) מלכה לב אדום;
- (3) דרך בן צבי 67;
- (4) סרט על הבמאי עמוס גיתאי, במסגרת הסדרה "גיבורי תרבות";
- (5) סרט על הסופר יורם קניוק, במסגרת הסדרה "גיבורי תרבות";
- (6) פרק על העליה מאתיופיה, במסגרת הסדרה "העין השלישית";
- (7) כתבות תיעודיות, במסגרת הסדרה "עובדה";
- (8) בית חלומותי;
- (9) ילדי השמש;
- (10) גן עדן.

סרטי זכו בפרסים רבים, וביניהם פרסים של "אופיר - האקדמיה הישראלית לקולנוע", פרסים של פסטיבל ירושלים, פרס פסטיבל "דוק-אביב", פרסים במסגרת תחרות של "הפורום הישראלי לקולנוע דוקומנטרי", פרס "לנדאו של מפעל הפיס", פרס מטעם משרד התרבות והספורט, ועוד פרסים בינלאומיים אחרים.

לימדתי בעבר ב"בצלאל", בבית הספר לקולנוע ע"ש סם שפיגל וכיום אני מלמד קולנוע במסגרות שונות, לרבות מכללת ספיר אוניברסיטת תל-אביב.

בנוסף, אני משמש כעורך של מגזין "תקריב", אשר דן בביקורת על קולנוע תיעודי.

כמו כן, אני יו"ר הדירקטוריון של תל"י.

2. המקצוע בו אני עוסק מאופיין בחוסר ודאות כלכלית תמידית, בחוסר יכולת לתכנן את האופק הכלכלי שלי ובכך שיש תקופות של יצירה ולפתע יש תקופות ארוכות של חודשים ולעיתים של שנים בהם אני מוצא עצמי מנסה לפתח פרויקטים, שחלקם הגדול לא יוצא לפועל מסיבות שונות.

3. עלי לציין שאף כאשר פרויקט קורם עור וגידים, הרי שברוב המקרים הבמאי התיעודי הוא האחרון, אשר יכול להרשות לעצמו למשוך כספים מתקציב ההפקה, שכן עליו לוודא שכל הגורמים המסייעים בהפקת הסרט יקבלו את שכרם ושכל העלויות האחרות יכוסו. הבמאי התיעודי הוא האדם שלוקח על עצמו את המשימה של השלמת סרטו בכל מחיר ויהי מה. יש לזכור שהמוטיבציה שלי ושל במאים אחרים היא בעיקרה לא כלכלית, אלא נובעת מהצורך עז ליצור, לספר את סיפורך, להשמיע קול, ולהותיר אמירה אישית נצחית.

4. בשל העובדה שתקציב ההפקה של סרטים וסדרות ישראלים הוא נמוך ביחס למקובל בעולם המערבי ואף ביחס ליוקר המחיה בישראל, הרי שגם אם זכיתי לקבל את מלוא השכר שנקבע

עבורי בתקציב ההפקה, אין הוא משקף ולו במעט את השנים הארוכות ומאות ימי העבודה שהקדשתי לשם יצירת הסרט או הסדרה.

5. המקום היחידי שבו אני שותף להצלחה של יצירה לה הקדשתי שנים מחיי ללא תמורה הולמת היא מנגנון של תמלוגים. תמלוגים מבחינתי זה הצדק המינימאלי שמאפשר למי שיצר את היצירה שהיא פרי רוחו ומוחו ליהנות ולו במקצת מפירות ההצלחה שלה (אם יהיו כאלה).

6. אף אחרי כעשרים שנות בימוי וזכייה בכל פרס אפשרי בישראל, אני מתחיל כל פרויקט חדש, כאילו זה הפרויקט הראשון שלי, מבחינת אי-הודאות בסיכויי התממשותו.

בתחילת הפרויקט, אני מוצא עצמי תמיד מפתח ומתחקר בעצמי ועל חשבונך, ואז נאלץ לפנות לגופי השידור, מפיקים וקרנות ולנסות ולגייס את תקציב ההפקה (בשלב פנייה זה נגזים רוב הפרויקטים).

בשל הקושי העצום בגיוס מלוא התקציב בבת אחת, הרי שברוב המקרים אני יוצא לדרך עם חלק קטן מהתקציב מתוך אמונה עיקשת שאצליח לגייס במקביל את יתרת התקציב הנדרשת.

כמובן שתצורת התנהלות זאת, גורמת לכך שאני נמצא כל העת בחוסר ודאות הן מבחינה של שרידות אישית כלכלית והן מבחינת סיכויי התממשות הפרויקטים שלי. ברור שבמצב זה כוח המיקוח שלי מול הגורמים המממנים הוא פשוט לא קיים אלא בבחינת "TAKE IT OR LEAVE IT" ואני נאלץ לוותר על מלוא זכויותי כמעט ללא סייג.

7. תלי היא בעיניי וללא הפרזה, הגוף החשוב ביותר שהוקם אי פעם על ידי תסריטאים ובמאים בישראל.

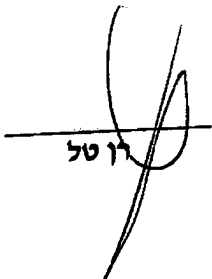
זאת הפעם הראשונה שתסריטאים ובמאים עמדו באופן עצמאי על זכותם הבסיסית המוסרית והחוקית לקבל תמלוגים בדומה למצב ביתר מדינות העולם וכן בדומה למצב בישראל באשר למוסיקאים ומבצעים.

8. במשך כעשור שנים טרם הקמתה של תלי לא זכיתי לקבל ולו אגורה שחוקה אחת כתמלוגים, פשוט מפני שלא היה גוף שייצג אותי בעניין (עד להקמת תלי בשנת 2000).

למותר לציין, שהאפשרות להעלות על הדעת שיכולתי לעשות זאת בעצמי היא מגוחכת, ולראייה עד להקמת תלי במאים לא קיבלו מעולם תמלוגים. כמו כן, המחשבה שעשוי להיות גורם אחר מלבד תלי שידאג לתמלוגיהם של הבמאים והתסריטאים (כגון: גופי השידור, מפיקים ומזמינים אחרים), משקפת להבנתי חוסר הבנה מוחלט של יחסי הכוחות והאינטרסים של עולם הטלוויזיה והקולנוע.

לסיכום דברי בכמה מילים אישיות, אני מאמין שחברה שלא מכבדת את זכותם של במאים ותסריטאים לתמלוגים היא חברה שלא מכבדת יוצריה, את תרבותה וגוזרת על עצמה כליה רוחנית. מנגנון התמלוגים בעולם כולו הוא היחידי המאפשר ליוצרים לשמר זיקה מוסרית וכלכלית עם פירות ההצלחה של יצירתם. התסריטאי והבמאי לא יכלו לא יכולים ולא יוכלו לעולם לעמוד על זכותם לתמלוגים ללא חברת תמלוגים.

זהו שמי והחתימה למטה זו חתימתי וכל האמור בתצהירי זה אמת.



רון טל

אני הח"מ, עו"ד אהרן נחומי מרחוב אופנהיימר 12, תל-אביב 69395, מאשר בזה כי ביום 4.8.2013 הופיע מר רן טל, המוכר לי אישית, ולאחר שהזחרתי כי עליו לומר את האמת וכי יחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.



אהרן נחומי, עו"ד
חבר מס' 14849

תאריך: 4.8.2013

תצהיר

שמי אבי נשר, נושא ת"ז מס' 051654572 ואני עושה תצהיר זה במסגרת דיון המתקיים בבית הדין להגבלים עסקיים בעניינה של תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ (להלן: "תל"י").

1. רקע מקצועי
אני תסריטאי, במאי ומפיק מזה כ- 35 שנים.
התחלתי לעבוד בתחום הקולנוע משנת 1978. עד שנת 1986 כתבתי וביימתי מספר סרטים, וביניהם "הלהקה", "דיזינגוף 99" ו- "הזעם והתהילה".
כבר בשלב זה אני מוצא לנכון לציין שהסרטים "הלהקה" ו- "דיזינגוף 99" הם דוגמא לסרטים שבהם 2 מפיקים כבר נפטרו ואילו המפיק השלישי חי בחו"ל. לכן, אילמלא תלי שבזכותה אני ממשיך לקבל תמלוגים בגין השימושים שנעשים בסרטים (וזאת למעלה מ- 30 שנים לאחר שיצרתי אותם) לא היה משולם לי דבר.
משנות ה-80 המאוחרות ולמשך למעלה מעשור שהיתי בארצות הברית. שם הקמתי חברת הפקה משלי ועבדתי עם אולפנים גדולים; כגון: פוקס, דיסני ו-MGM. חברת ההפקה שלי הפיקה כ-10 סרטים. בכל הסרטים הייתי מעורב בכתיבת התסריט ואת חלקם אף ביימתי. משנת 1989 אני חבר באיגוד התסריטאים ובאיגוד הבמאים האמריקאים.
חזרתי לישראל בשנת 2000 ומאז אני כותב, מביים ומפיק בישראל. במהלך תקופה זאת ביימתי את הסרטים הבאים: "הסודות", "סוף העולם שמאלה", "פעם הייתי" ו"פלאות" ושימשתי כאחד ממפיקי הסרט "זוהי סדום".
 2. מניסיוני ובהכירי את תחום התמלוגים בקולנוע ברמה הבינלאומית, אין ספק בליבי שהתסריטאי והבמאי הבודד לא יקבל לעולם תמלוגים, אלא אם הדבר יעשה עבורו באמצעות גוף לניהול קולקטיבי של תמלוגים. בארה"ב עושים זאת האיגודים (שבתוכם קיימת מחלקה ייעודית המונה עשרות רבות של אנשים שכל תכליתה הוא לשמש מעין חברת תמלוגים) אך למיטב ידיעתי, במרבית מדינות העולם המערבי הדבר נעשה באמצעות חברות תמלוגים.
 3. נושא גבייה ואכיפה של גביית תמלוגים מצריך למיטב הבנתי מנגנון שהתסריטאי והבמאי הבודד איננו יכול לעמוד בו. ברמה האישית לעולם לא הייתי מקבל תמלוגים אם הם לא היו נגבים עבורי באמצעות תלי, איגוד התסריטאים האמריקאי או איגוד הבמאים האמריקאי.
בהקשר זה אציין כי אפילו התסריטאים והבמאים המצליחים ביותר ב"הוליווד" לא היו מקבלים תמלוגים בהעדר איגוד התסריטאים ואיגוד הבמאים האמריקאי.
 4. מפיקים /או מפיצים אינם מעוניינים, ואף אם היו מעוניינים אינם יכולים לשמש אמצעי לגביית תמלוגים עבור תסריטאים ובמאים. יתירה מכך, בכובעי כ"מפיק" אדגיש כי למפיק עצמן קיימות בעיות רבות בגביית הסכומים המגיעים לו בגין שימושים הנעשים בסרטיו וכי הנחמה העיקרית היא בדרך כלל סכומי המיקדמות המשולמים לו.
 5. לגבי אמירתי שאני לא יכול לגבות בעצמי ולעצמי?
- הסיבה לכך היא, בין היתר, מטעמים אלה: אינני מיומן בעניין ואני רוצה לעסוק ביצירה ולא במירדף נצחי אחר מפיקים ומפיצים, צריכים מנגנון משומן הכולל עורכי דין, רואי חשבון ומעריך תיעוד, העוקב אחר כל השימושים בקרב המשתמשים השונים; כלומר, מעקב אינסופי במשך עשרות שנים אחרי מי משדר? ומתי משדר? משך פעילות המפיק הוא קצר ביותר והוא לא יכול להבטיח שהוא ימשיך לגבות עבורי את התמלוגים במשך עשרות שנות חיי וכן עבור יורשי למשך 70 שנים לאחר פטירתי.

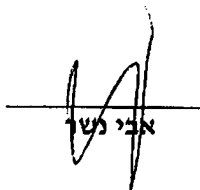
6. יש לא מעט תסריטאים ובמאים אמריקאים שאני מכיר באופן אישי ואת מרביתם מאפיינת העובדה שלא משנה עד כמה הצליחו, הרי שתקופת פעילותם הייתה כעשר שנים ולאחר מכן כל פרנסתם היא בזכות התמלוגים.

7. לכן, לדעתי למנוע מתסריטאים ובמאים בישראל לממש את זכותם הבסיסית לתמלוגים באמצעות תלי, משמעו פשוטו כמשמעו ניתוק צינור החמצן שלהם ולמנוע מהם מלממש.

זו תוצאה שהדעת איננה סובלת, כל פיתרון אחר איננו לדעתי אלא חלום באספמיה ויגרום לכך שמקור פרנסה משמעותי של תסריטאים ובמאים יגדע.

לא בכדי איגוד התסריטאים ואיגוד הבמאים האמריקאים (שכאמור בתוכם קיימת מחלקה ייעודית המונה עשרות רבות של אנשים שכל תכליתה הוא לשמש מעין חברת תמלוגים) דואגים לתמלוגי חבריהם מזה כמעט 100 שנים !!

זהו שמי והחתימה למטה זו חתימתי וכל האמור בתצהירי זה אמת.



אבי נשרי

אני הח"מ, עו"ד אהרן נחומי מרחוב אופנהיימר 12, תל-אביב 69395, מאשר בזה כי ביום 31.7.2013 הופיע מר אבי נשרי, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.



אהרן נחומי, עו"ד
חבר מס' 14849

תאריך : 31.7.2013

תצהיר

שמי רני בלייר, נושא ת"ז מס' 057716375 ואני עושה תצהיר זה במסגרת דיון המתקיים בבית
הדין להגבלים עסקיים בעניינה של תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל
בע"מ (להלן: "תל"י").

1. רקע מקצועי

אני יוצר, במאי ותסריטאי, בעיקר של דרמות טלוויזיה.

סיימתי את לימודי באוניברסיטת תל אביב במגמת קולנוע בשנת 1989, ומאז אני יוצר ופועל
כיוצר, במאי ותסריטאי.

אני היוצר, הבמאי והתסריטאי, בין היתר, של סדרות אלה:

(1) שבתות וחגים; שהייתה סדרת הדגל של HOT במהלך השנים 1998-2005 וכן זכתה בפרס
"אופיר".

(2) פרשת השבוע; זכתה בפרס "אופיר" לבמאי ולסדרה.

(3) תיבת נח;

(4) אדמה;

(5) שביתה.

סרטי זכו בפרסים רבים, וביניהם פרסים של "אופיר" - האקדמיה הישראלית לקולנוע,
פרסים של פסטיבל ירושלים, ופרס מטעם משרד התרבות והספורט.

בשנת 2010 נבחרתי בפסטיבל ראש פינה לטלוויזיה כבמאי העשור.

לימדתי בעבר בחוג לקולנוע באוניברסיטת תל-אביב ובמכללה למינהל וכיום אני מרצה
במכללת ספיר.

שימשתי כיו"ר איגוד הבמאים במהלך השנים 2008-2012 והיום אני משמש כחבר הנהלה
באיגוד הבמאים.

2. למרות הצלחתי המקצועית, הרי שלאורך כל שנות יצירתי מצאתי את עצמי מובטל חודשים
רבים, בין עונות ובין סדרות.

תקופות הפיתוח של סדרות חדשות הן בדרך כלל, על חשבון זמני הפרטי וכספי.
לשם ההמחשה, פער הזמנים, בין סיום הסדרות שפירטתי בסעיף 1 לעיל ובין תחילת הפיתוח
והעבודה על הסדרה הבאה הוא במוצע, כשנה-שנתיים.

3. בכל פעם שהופק פרויקט ונסתיים, צריך מבחינתי להתחיל הכל מחדש; כלומר, לחגות רעיון,
לפתח, כתיבה, לרוץ אחר ערוצי השידור ולנסות ולשכנעם להפיק פרויקט נוסף.

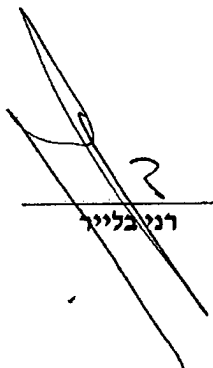
4. ההכנסה היחידה שמגנה עלי בתקופות בהן אינני עובד היא ההכנסות אותן אני מקבל
מתמלוגים בגין יצירותי, והכנסות אלה מאפשרות לי לשרוד חודשים קשים אלה.

5. מנגנון התמלוגים הוא ה"בונוס" העתידי היחיד שניתן לי בגין הצלחת יצירותי שבעת שיצירתי
אותן לא ניתן היה להעריך את שוויין האמיתי. למשל "שבתות וחגים" ו-"פרשת השבוע" היו
"שלאגר" שלא אני ולא HOT חזו מראש את הצלחתן הבולטת.

6. עלי לציין שמאז שהתחלתי לפעול כבמאי בשנת 1989 ועד לשנת 2000 במהלכה קמה תל"י, לא
קיבלתי מעולם תמלוגים, ותמיד עניין זה היה אצלי ובקרב חברי הבמאים בגדר חלום שלעולם
לא יתגשם.

7. תמלוגים הם הזכות של הוגי היצירה ויוצריה. כאדם פרטי אין ולא היה כל סיכוי שאוכל לממש את זכותי לתמלוגים, אלא באמצעות חברת תמלוגים של ציבור הבמאים והתסריטאים שהיא תלי.

זהו שמי והחתימה למטה זו חתימתי וכל האמור בתצהירי זה אמת.


רני בלייך

אני הח"מ, עו"ד אהרן נחומי מרחוב אופנהיימר 12, תל-אביב 69395, מאשר בזה כי ביום 4.8.2013 חופיע מר רני בלייך, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.



אהרן נחומי, עו"ד
חבר מס' 14849

תאריך: 4.8.2013

תצהיר

שמי רונית ויס-ברקוביץ, נושאת ת"ז מס' 052052172 ואני נותנת תצהירי זה במסגרת דיון המתקיים בבית הדין להגבלים עסקיים בעניינה של תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ (להלן: "תל"י").

1. רקע מקצועי

אני יוצרת, במאית ותסריטאית של סרטים וסדרות טלוויזיה. סיימתי את לימודי באוניברסיטת תל אביב בחוג לקולנוע (מחזור שני של החוג) והתחלתי ליצור לפני כ-35 שנים עד ימים אלה. כיום, אני אף מלמדת באוניברסיטת תל אביב בחוג לקולנוע. אני יצרתי, בין היתר, את הסדרות המפורטות להלן:

- (1) מרחק נגיעה.
- (2) עניין של זמן.
- (3) סיפור מסגרת.
- (4) מקום תחת השמש.
- (5) כוונות טובות.
- (6) צה"ל אחד.

יצרתי, בין היתר, את הסרטים הדוקומנטריים המפורטים להלן:

- (1) יונה וולך - שנת חייה האחרונה.
- (2) פרק בסדרה תקומה.
- (3) רצח רבין.
- (4) גיבוש 199.
- (5) איגן מיגן.
- (6) גדוד 66.

2. במשך השנים שאלתי עצמי לא אחת האם בחרתי בדרך הנבונה מבחינה כלכלית. שאלה זאת הולכת ומתחדדת עם חלוף השנים, התשובה לשאלה היא כמובן שלילית. אבל אין בתשובה זאת כדי להשפיע כמלוא הנימה על החלטת החיים אותה לקחתי והיא להיות יוצרת.

מי שהיצירה בווערת בעצמותיו איננו יכול לבחור בדרך אחרת; זאת בדיוק נקודת התורפה של היוצר שגורמת לו להיות כה ותרן לגבי זכויותיו הכלכליות עת נוצרת הזדמנות פז לממש את יצירתו.

3. חייו של יוצר בישראל מתאפיינים בחוסר ודאות מתמדת לגבי הפרויקטים עליהם הוא עובד ולגבי אלו המתוכננים, אך שתמיד נמצאים בסימן שאלה. למשל, סדרות או סרטים, שעשיתי לגביהם התקשרויות חוזיות, התבטלו לא אחת בשל נסיבות שונות.

במילים פשוטות, היוצר נדון לנצח לחוסר ביטחון כלכלי, אין לו כל פנסיה, זכויות סוציאליות, או עתודות ליום סגריר או ליום בו יחדל ליצור.

מרבית התסריטאים והבמאים פועלים באופן עצמאי ולא במסגרת קבועה ומסודרת ולמעשה כל הפקה מתאפיינת בהתקשרות חדשה, זמנית וחד פעמית.

יתירה מכך, בניגוד לתדמית, הרי שהמוניטין של היוצר המצליח, ואני נחשבת ליוצרת מצליחה, איננו מתורגם ביחס ישיר לתגמול כלכלי, ובכל פעם עלי להוכיח עצמי מחדש.

4. בעבר הייתי חברה באקו"ם כתמלילנית ותסריטאית, אך מייד עם הקמתה של תלי הצטרפתי לתלי, שכן היה לי ברור שהתסריטאים באקו"ם קופחו וכי האינטרסים שלהם לא יוצגו נאמנה.

על החלטתי להצטרף לתלי אני מברכת יום יום.

עלי לציין שאף כאשר הייתי חברה באקו"ם, הרי שבכל הנוגע לתמלוגים שלי כבמאית, לא אקו"ם ולא כל חברת תמלוגים אחרת, ייצגו את הבמאים.

לכן לראשונה בחיי קיבלתי תמלוגים כבמאית רק לאחר הקמת תלי.

5. תלי היא למעשה הפנסיה האחת והיחידה שלי, היא זאת היכולה לייצג את זכויותי ולהילחם את מלחמותי על זכות כה בסיסית כמו הזכות לקבל תמלוגים.

תלי למעשה גרמה לכך שהזכות לתמלוגים לתסריטאים ובמאים הפכה להיות מקובלת בקרב כל גופי השידור ויתר המשתמשים.


כחברת דירקטוריון תלי ידוע לי שנכון למועד תצהירי זה מספר ההליכים המשפטיים של תלי הוא 0!! דבר זה מעיד בעיני עשרת מונים על כך שהזכות לתמלוגים לתסריטאים ובמאים הפכה להיות אבן יסוד מוכרת בתחום היצירה.

שלא לדבר על העובדה שאנו נמצאים בתקופה בה מספר המשתמשים ביצירותי הולך וגדל באופן מתמיד ולעולם לא אוכל אני התסריטאית והבמאית הבודדה לטפל בכך לבדי.

למשל, מספר ימים לפני מועד חתימת תצהירי זה, הביאה תלי לידעתי כי יצירה שלי שודרה בטלוויזיה הספרדית וכי בזכות הסכם אותו תלי חתמה עם חברת התמלוגים הספרדית SGAE אני אקבל תמלוגים. אין דרך בעולם בה הייתי יכולה לייצג את עצמי בעניין.

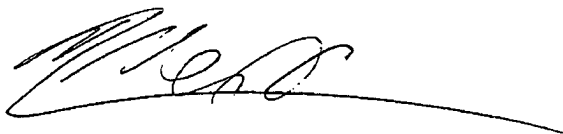
לגבי דוגמא ספציפית זאת, הרי שהמפיק הישראלי שהפיק את היצירה ששודרה בספרד כבר חדל מזמן מלפעול, כך שאם באופן תיאורטי הייתי אמורה לקבל תמלוגים באמצעותו, הרי שזה פשוט לא היה קורה. לכן, לרעיון מסוג זה של גביית תמלוגים באמצעות מפיקים אין כל היתכנות; למפיקים, לא זו בלבד שאין כל אינטרס, אלא אף אין יכולת לטפל במעקב, תיעוד, ניהול משאים ומתנים, אכיפה, גבייה וחלוקה של תמלוגים עבורי התסריטאית והבמאית הבודדת, למשל בגין הפקה אחת שהייתה לי עם אותו מפיק לפני כעשרות שנים, ועוד לעשות זאת במיוחד עבורי, למשך כל ימי חיי וכן עבור יורשי למשך שבעים שנים לאחר מותי.

זהו שמי והחתימה למטה זו חתימתי וכל האמור בתצהירי זה אמת.



רונית ויס-ברקוביץ

אני הח"מ, עו"ד אהרן נחומי מרחוב אופנהיימר 12, תל-אביב 69395, מאשר בזה כי ביום 5.8.2013 הופיע גב' רונית ויס-ברקוביץ, המוכרת לי אישית, ולאחר שהזהרתיה כי עליו לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה.



אהרן נחומי, עו"ד
חבר מס' 14849

תאריך: 5.8.2013

תצהיר

שמי ארי פולמן, נושא ת"ז מס' 057956740 ואני עושה תצהיר זה במסגרת דיון המתקיים בבית הדין להגבלים עסקיים בעניינה של תל"י חברת התמלוגים של יוצרי הקולנוע והטלוויזיה בישראל בע"מ (להלן: "תל"י").

1. רקע מקצועי

אני יוצר, במאי תסריטאי, ומפיק של סרטים ודרמות טלוויזיה.

סיימתי את לימודי באוניברסיטת תל אביב במגמת קולנוע בשנת 1990.

ביימתי את סרטי הקולנוע הבאים:

שאנן שיא. פרס וולגין ופרס אופיר לסרט הדוקומנטרי שנת 1991.

קלרה הקדושה. זוכה שבעה פרסי אופיר ופותח את פסטיבל ברלין 1996.

מייד אין איזראל. זוכה שני פרסי אופיר.

ואלס עם באשיר. זוכה פרס גלובוס הזהב לסרט הזר 2009, מועמד לאוסקר האמריקאי באתה קטגוריה, וזוכה ב 28 פרסים נוספים ברחבי העולם. הסרט הישראלי הכי נצפה בחו"ל בהיסטוריה של הקולנוע הישראלי.

כמו כן כתבתי לסדרות הבאות:

שבתות וחגים. 4 עונות
פרשת השבוע. 3 עונות
בטיפול. עונה אחת

2. לשם המחשה, את הסרט "ואלס עם באשיר" כתבתי, ביימתי והפקתי במשך כ- 6 שנים. במהלך אותן שנים נכנסתי לחובות כבדים ונאלצתי למשכן את דירתי על מנת להשלים את הסרט.

בתור אב לשלושה ילדים, המצוקה הכלכלית בזמן ההפקה הייתה כה קשה, עד שבשלב מסוים, במסגרת החוזה עם HOT, נאלצתי להתחייב שהסרט יהיה בלעדי בישראל של HOT בלבד, וזאת למשך "אין ספור שנים, ואין ספור הקרנות". ניסוח משפטי, שלטעמי אין לו אח ורע גם לו במשטרים אפלים שבהן רשתות השידור נשלטות טוטאלית על ידי הממשל. במסגרת החוזה הבלתי מוסרי בעליל הזה, בעלי הסרט, פעם נגה תקשורת, והיום מי שנגה תקשורת מכרו לו את הזכויות, משדרים את סרטי עשרות פעמים בשנה, בכל שנה, ואינני מקבל כל תגמול לבד ממעט התגמולים שתלי גובה עבורי מהמשדר.

לצורך השוואה, בצרפת, השקיעה חברת ARTE בסרט סכום פי 3 מהסכום שהשקיעה HOT, והחוזה איתם מאפשר להם לשדר את הסרט של 3 פעמים בלבד, לאורך תקופה של 3 שנים בלבד.

3. במסגרת עבודתי ככותב סדרות בטלוויזיה, יצא לי להיות שותף בפיתוח הסדרות. לצורך המחשה: את הסדרה "פרשת השבוע", שנפרשה על פני שלוש עונות וחמש שנים, פתחתי במשך שנה תמימה ללא שכר, רק לאחר שהפיתוח הושלם, הסכים הזכין להשקיע בסדרה. לאחר

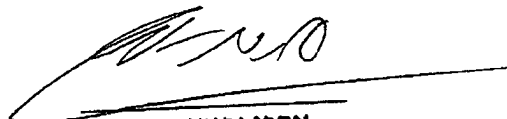
מכן כתבתי את מרבית הפרקים, כשהשכר הממוצע שלי עבור פיתוח המצאה וכתובת הסדרה עמד על 6000 שקלים לחודש. כמובן, שמאז, במשך שמונה שנים, הזכיון ממשיך ומשדר את הסדרה בשידורים חוזרים אין סופיים, אלמלא הייתה חברת תלי גובה עבורי תמלוגים בגין שימוש ביצירותי, הייתה מגולמת עבודתי כתסריטאי כשכר רעב, הרבה מתחת למינימום השכר המקובל בישראל.

חשוב לי לציין, שעד שתלי הוקמה, בשנת 2000 לא זכיתי לכל תמלוגים בעבור יצירותי, לא בעבור סרטי קולנוע, ולא בעבור סדרות טלוויזיה וסרטים דוקומנטריים שאותם יצרתי.

זהו שמי והחתימה למטה זו חתימתי וכל האמור בתצהירי זה אמת.


ארי פולמן

אני הח"מ, עו"ד אהרן נחומי מרחוב אופנהיימר 12, תל-אביב 69395, מאשר בזה כי ביום 5.8.2013 הופיע מר ארי פולמן, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.


אהרן נחומי, עו"ד
חבר מס' 14849

תאריך: 5.8.2013

תצהיר

אני הח"מ, אורי זוהר, נושא ת.ז. 5-863048, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. בשנות ה-60 וה-70 של המאה הקודמת הייתי אחד מיוצרי הטלוויזיה והקולנוע הפעילים וחבולטים בישראל.
2. בין היתר, הייתי זה שכתב טקסטים וביימתי סרטים הנחשבים לקלסיקות. סרטי כתסריטאי או במאי הם: "עץ או פלסטיין", "חור בלבנה", "שלושה ימים וילד", "כל ממזר מלך", "השכונה שלנו", "התרנגול", "מציצים", "עיניים גדולות", "הצילו את המציל", תוכניות הטלוויזיה "לול", ועוד. כל היצירות הללו הופקו על ידי מפיקים ידועים אז, כמו אברהם דשא (פשנל), יצחק קול ו"אולפני גבע".
3. למרות שמדובר ביצירות מצליחות ביותר, בכל קנה מידה ישראלי, אשר שודרו פעמים רבות - לא קיבלתי במשך שנים רבות תמלוגים כלשהם בגין שידורי יצירותיי אלה.
4. מצב זה נמשך ממש עד לשנת 2001, כאשר הצטרפתי לתל"י. מייד בסמוך לכך התחלתי לקבל סכומי כסף בגין כל שידור של יצירותיי, באופן שיטתי ומסודר. חשוב לי לציין כי לסכומי התמלוגים הללו, הגם שהם צנועים - חשיבות רבה ליוצר, גם בצד הכלכלי וגם מבחינת ההכרה וההערכה כאומן יוצר.
5. אין לי ספק וניסיון החיים מוכיח שלולא קיומה של תל"י לא הייתי מקבל דבר וחצי דבר על שידורי יצירותיי. מה שמיוחד בהסדר ניהול הזכויות במסגרתה של תל"י, הוא היעילות שלו מבחינתי כיוצר: אני לא צריך לבלוש אחרי השידורים של הסרטים, עיתונים וכמותם, לא לרדוף אחרי ערוצי טלוויזיה או כלי התקשורת האחרים (כיום גם אתרי אינטרנט), לא לתבוע ולא לגבות מהם את המגיע לי. תל"י עושה הכל ומשחררת אותי לחלוטין מחדאגה והטיפול בנושא.
6. הסדר הניהול של זכויותי כיוצר על ידי תל"י הוא הסדר יעיל וצודק: מי שמפיק תועלת מסחרית משידור היצירות שלי, ומי שמשדר אותן צריך לשלם ליוצר תמלוג על השידור.
7. אני מצהיר כי שמי אורי זוהר, החתימה דלמטה היא חתימתי וכל האמור בתצהירי זה הוא אמת.


אורי זוהר

אישור

אני הח"מ, דרור שטרום, עו"ד מרחוב רמות ים 12, הרצליה, מאשר בזה כי ביום 11 באוגוסט 2013, התייצב בפניי מר אורי זוהר, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפניי על תצהירו זה.


דרור שטרום, עו"ד

מצהיר

אני הח"מ יוסי עוזרד, נושא ת.ז. ת.ז. 3122546, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר אמת, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. העובדות המפורטות בתצהירי זה ידועים לי מניסיוני הפעיל, לאורך עשרות שנים בתחומי היצירה וההפקה האורקולית בישראל. בעבר פעלתי בתחומי ההפקה והשידור בגלי צה"ל, הייתי מנהל התוכניות בחברת הכבלים "תבל מערכות תקשורת בע"מ" ואחר כך כיהנתי כמנכ"ל חברת התוכן של חברות הכבלים (ICP). אני פועל זה שנים כמפיק עצמאי, מהגדולים בישראל, מול תאגידי השידור וגם באופן עצמאי (כמפיק סרטי קולנוע למשל, חלקם אף זכו בפרסים כמו סרט הקולנוע "ביקור התזמורת").
2. אני כיום אחד הבעלים של חברת "יסמין TV" שהיא למעשה קבוצת תקשורת העוסקת בתחומי ההפקה, האריזה וההפצה של תכנים אורקוליים (יצירות וערוצים), זרים ומקומיים. כמו כן אני שותף בחברת הפקות בשם "יולי אוגוסט" שהפיקה תכניות מוכרות, כמו: "פלמלים צהובים", "בלתי הפיך", "1 נגד 100", "לעוף על המליון", ו-"אנדה".
3. המימשק שבין תסריטאים, במאים, תאגידי השידור והמפיקים מוכר לי היטב לאור ניסיוני בשנות עבודתי. על פי ניסיוני והכרתי אלה התארגנות היוצרים האורקוליים באמצעות תל"י לניהול משותף של זכויותיהם מול משתמשים למיניהם – היא חיונית ונחוצה. אסביר בקצרה את הסיבות המרכזיות לכך.
4. המפיק הוא חוליית אמצע בין היוצרים לבין תאגידי השידור. התקציב הכספי לפעולותיו של המפיק מגיע מתאגידי השידור. בעוד שענף ההפקה האורקולית (טלוויזיה וקולנוע) כולל מאות מפיקים, מהם עשרות משמעותיים, הרי שתאגידי השידור הם מעטים וככלל, גם בעלי עוצמה: כוחם כלפי המפיקים הוא גדול, בלשון המעטה, ובמקרים לא מעטים ניתן לומר כי באמצעות התקציבים שהם מחליטים לאיזה מפיק להעבירם, יש להם השפעה רבה (ולעתים גם יותר מזה) על התנהלות המפיקים.
5. הריכוזיות של תאגידי השידור רק הולכת וגוברת עם הזמן, אין כמעט כניסות של תאגידי שידור חדשים, ובמקטעים מסויימים הם אף מתמעטים. הרצון לראות שפע של ערוצים עצמאיים שישודרו על גבי הפלטפורמות של תאגידי השידור לא קרם עור וגידים. במציאות הזו כוחם של המפיקים מול תאגידי השידור הולך ונשחק. ביטוי לכך קיים גם במישור ההסכמי פרטני של מפיקים, הנאלצים לוותר יותר ויותר על מה שהיה בעבר זכויותיהם – לטובת תאגידי השידור.
6. על רקע זה, ברור כי לא ניתן לראות מצב ריאלי בו המפיקים, שברובם מצויים במלחמת מאסף מול תאגידי השידור על תקציבי הפקה ועל זכויותיהם שלהם (ונמצאים למעשה בניגוד אינטרסים מובנה) – יכולים להוות כוח שייצג את היוצרים מול תאגידי השידור, יגיע עימם להסכמי תמלוגים אפקטיביים, יקים וינהל מאגר מידע ואף יאכוף על גופי השידור שמהם הוא אמור להשיג את התקציב הבא את זכויותיהם של היוצרים. מציאות כזו נראית כמעט הזויה ומנוגדת לגמרי למגמה הקיימת, כפי שעמדתי עליה קודם.
7. ניהול זכויות היוצרים כרוך לא רק במו"מ מול תאגידי השידור, אלא גם בניהול מו"מ מול משתמשים אחרים, (לרוב משתמשים אלה אינם ידועים בעת חתימת ההסכם עם היוצר), הגעה להסכמים עימם, קבלת מידע שוטף מהם ותיעודו, מעקב שוטף ומלא אחר כל

השימושים אצל כל משתמש אפשרי, והקמת מערך אכיפה וגבייה מול כל משתמש כזה. מדובר בהקמת אופרציה שלמפיק אין את היכולת ואת הרצון להתעסק עימה.

8. בפרספקטיבה של ניסיון של עשרות שנים בתחום ההפקה האורקולית אני יכול לומר בוודאות שהמפיקים אינם יכולים לשאת במעמסה כזו. כמפיק הבקי בתעשייה ובנעשה בה, לא הייתי לוקח על עצמי את מלאכת ניהול זכויות היוצרים הזו.

9. לאור המיקום העדין והרגיש של המפיקים ב"שרשרת הערך" – והיותם כה תלויים בתאגידי השידור נראה לי ברור לגמרי כי היוצרים צריכים להיות אלה שינהלו מו"מ מול המשתמשים על זכותם לתמלוגים. ברור שהדבר לא יכול להיעשות על בסיס היוצר הבודד: היוצרים האורקוליים (תסריטאי ובמאי) פועלים מול תאגידי שידור מעטים ובעלי כוח ועוצמה, להם הם מנסים לשווק, לרוב באמצעות מפיק, את יצירותיהם. ככלל, כוחם של היוצרים הללו מול תאגידי השידור הללו הוא קטן ביותר ולמעשה לא קיים. היוצר תמיד מעוניין שיצירתו תועלה לשידור בעוד שלתאגיד השידור ישנו פורטפוליו רחב של יצירות והצעות ליצירות; הגב הכלכלי של היוצר הוא מצומצם ביותר בעוד שלתאגיד השידור "גב" כלכלי וגגישות להון משופרת לאין ערוך.

10. לפי נסיוני והיכרותי רבי השנים בתחום ובהינתן כוחם של תאגידי השידור – מחוייב המציאות כי ניהול הזכויות ייעשה על ידי גורם מרכזי, מתמחה בתחום זה. גוף כזה, מנהל מו"מ עם כלל המשתמשים ביצירות, מקים מאגר מידע מרכזי ומקיים מערך מעקב, אכיפה וגבייה. יתר על כן, למרות שתשלום התמלוגים אינו לרווחם של תאגידי השידור הרי שבהינתן העובדה כי עליהם לשלם תמלוגים ליוצרים – הרי שקיומו של גוף מרכזי כזה הוא גם יתרון עבורם: לא רק שהדבר מיתר מאות משאים ומתנים עם מפיקים או יוצרים וחוסך למשדר את "כאב הראש" שבניהול מו"מ, הגעה להסכמות וניסוח הסכמים מול גורמים רבים כל כך. גוף מרכזי כזה מוציא למשדר "רישיון שמיכה" אחד לגבי כל רפרטואר היצירות הקיים מבלי שהמשתמש צריך ללכת ולקושש זכויות יוצרים מיוצר ליוצר, או אפילו ממפיק למפיק.

11. על כן, קיומו של גוף כוללי שמאגד את רוב היוצרים האורקוליים, מנהל מו"מ מול כל אחד מהמשתמשים, מבצע את כל שרשרת הפעילויות הכרוכות בניהול הזכויות ואף מתמחה בכך – הוא מחוייב המציאות כדי שהיוצרים בכלל ייהנו מזכויות היוצרים שלהם.


שמי הוא יוסי עוזרד, התתיימה בשולי תצהיר זה וכל האמור בתצהירי זה הוא אמת.


יוסי עוזרד

אישור עו"ד

מ.8-13

אני, הח"מ, עו"ד דרור שטרם, מאשר בזה כי ביום _____ התייצב בפניי מר יוסי עוזרד, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן, יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם על תצהירו זה בפניי.


דרור שטרם, עו"ד
מ.ר. 17151

תצהיר

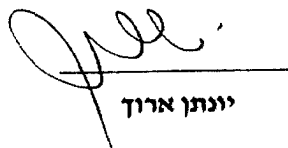
אני, הח"מ, יונתן ארוך, נושא ת.ז. 31086226, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר אמת, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני בוגר המחזור הראשון של החוג לקולנוע באוניברסיטת תל אביב (שנת 1976). מאז, אני עוסק באופן פעיל ורציף בענף היצירות האורקוליות, למעלה משלושים שנה. עיקר פעילותי לאורך השנים התמקדה ומתמקדת בהפקת סרטים, סדרות ותוכניות.
2. בתחילת דרכי בענף עסקתי בתסריטאות (בין היתר הייתי תסריטאי של התכנית המוכרת "זהו זה" בתחילת דרכה). עד עצם היום הזה אני עורך את התסריטים ליצירות אותן אני מפיק. לאחר מכן פניתי להפקת סרטים ותוכניות, בקולנוע ובטלוויזיה, ובזה עיקר פעילותי לאורך השנים.
3. בין היתר הפקתי את הסרטים: "שורו" (זוכה פרס האקדמיה לקולנוע וטלוויזיה בישראל); "חיוך הגדי" (זוכה פרס דב הכסף בפסטיבל הקולנוע בברלין); "שירת הסירנה" (על פי ספרה של עירית לינור) ו"היו לילות". על תכניות הטלוויזיה שהפקתי נמנות הסדרות: "הפוך", "סרוגים" (זוכת פרסי האקדמיה לקולנוע וטלוויזיה בישראל) ו"שטיסל".
4. ההפקות שביצעתי לאורך השנים היו עבור מרבית תאגידי השידור בענף ובהם: זכייני ערוץ 2, HOT ו-Yes. היצירות שהפקתי שודרו ומשודרות לאורך השנים (אם כי אין לי מעקב מדויק מתי והיכן בכל פעם שודרה היצירה).
5. המימשק בין יוצרים, מפיקים ותאגידי השידור המשתמשים ביצירות האורקוליות, מוכר לי היטב לאור ניסיוני ופעילותי בענף. כמפיק, אני עוסק באופן קבוע במו"מ מול תאגידי השידור המזמינים ממני הפקות – לגבי זכויותי שלי: הן לגבי חלקי בבעלות ביצירה, הן לגבי תקציב ההפקה והן לגבי חלוקת הזכויות המסחריות במכירת היצירה לאחר שידורה.
6. במצב זה קיים ניגוד אינטרסים מובנה בין קידום האינטרס הכלכלי שלי כמפיק, לבין ייצוגו, מימושו וקידומו של אינטרס הבמאים והתסריטאים לאכיפת זכויות היוצרים שלהם בפן הכלכלי: בהחלט עשוי להיווצר מצב בו ויתור על זכויותיהם עלול להניב לי טובת הנאה והגדלת חלקי וזכויותיי לגבי היצירה במישור המסחרי.

7. ברור לי, על יסוד נסיוני והיכרותי הממושכים, כי לא ניתן לראות מצב ריאלי בו המפיקים יכולים להוות כוח שייצג באופן קבוע את הבמאים והתסריטאים מול תאגידי השידור בנוגע לשמירת זכויותיהם של היוצרים הללו וגובה התמלוגים המגיעים להם. איני רואה מצב ריאלי בו המפיקים יוכלו לנהל מערכת של ניהול הסכמי תמלוגים אפקטיביים, יקימו וינהלו מאגרי מידע ונתונים ואף יקחו על עצמם לאכוף על גופי השידור שמהם המפיקים אמורים להשיג את התקציב הבא שלהם - את זכויותיהם של היוצרים. מציאות כזו נראית כמעט הזויה בעיני כל מי שבקי בנעשה בענף.

8. לאור הדברים הללו, אני סבור כי הדבר הנכון ביותר הוא כי היוצרים יעסקו בעצמם בייצוג האינטרס שלהם בהגנת זכויות היוצרים שלהם ומימושן לכדי תמלוגים, וכאמור אני סבור כי הדרך הנכונה ביותר לכך היא באמצעות הסדר של ניהול משותף של זכויות אלה, כמו במתכונת העקרונית של תל"י. אני סבור כי הסדר ניהול זכויות היוצרים באמצעות גוף מרכזי כתל"י, הינו הסדר נכון ומוצדק, ולמעשה ההסדר היחיד המעשי שמאפשר הגנה על זכויות היוצרים של התסריטאים והבמאים.

אני מצהיר כי שמי הוא יונתן ארוד, החתימה למטה היא חתימתי וכל האמור בתצהירי זה הוא אמת.


יונתן ארוד

אישור

אני הח"מ, דרור שטרום, עו"ד מרחוב רמות ים 12, הרצליה, מאשר בזה כי ביום 21 באוגוסט 2013, התייצב בפניי מר יונתן ארוד, ולאחר שזיהיתיו לפי ת.ז. והזהרתי אותו כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן הוא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפניי על תצהירו זה.


דרור שטרום
עו"ד
דרור שטרום, עו"ד
מ.ר. 15171